



## RESULTADO DO PROCESSO DE SELEÇÃO DO DOUTORADO EM ENGENHARIA DE PROCESSOS- PERÍODO 2014.1

O processo de seleção para o Doutorado em Engenharia de Processos teve início na publicação do **Edital de Seleção de Candidatos** (anexo I), datado em 25 de dezembro de 2013, que estabeleceu o seguinte calendário:

**Divulgação das inscrições homologadas: 14 de dezembro de 2013**

**Apresentação oral do plano de Tese: 17 e 18 de dezembro de 2013**

**Divulgação dos resultados: até 27 de dezembro de 2013**

Os critérios classificatórios, definidos no edital, foram os seguintes:

- |                                     |                 |
|-------------------------------------|-----------------|
| <b>a) – Curriculum Vitae</b>        | <b>- Peso 4</b> |
| <b>b) – Histórico Escolar</b>       | <b>- Peso 3</b> |
| <b>c) - Defesa do plano de tese</b> | <b>- Peso 3</b> |

Foram oferecidas **10 vagas**. Foram contabilizadas, até o prazo fixado pelo edital, 19 inscrições para a seleção. Todas as inscrições foram homologadas. A apresentação do plano de tese de cada candidato foi feita no dia 18 de dezembro de 2013, nos horários informados pelo sítio deste programa de pós-graduação. Todos os candidatos apresentaram o seu plano de trabalho.

A comissão de avaliação, após a análise da documentação e da apresentação do plano de tese dos candidatos, fez a contagem de pontos. A pontuação de cada candidato, bem com a sua classificação, feitos conforme foi especificado no edital é resumida na tabela dada a seguir:

## SELEÇÃO 2014.1 – Classificação

<b>Ordem</b>	<b>Candidatos</b>	<b>Media Final</b>
1	Valneide Rodrigues da Silva	9,1
2	Renata Duarte Almeida	9,0
3	Shirlyanne Ferreira da Silva	7,8
4	Karla Barbosa Pereira	6,7
5	Rodrigo Moura da Silva	6,5
6	Thaís Pereira de Azevedo	6,3
7	Dannyelle Macedo A. Wanderley	6,1
8	Clenilson Ferreira da Silva	6,1
9	Jacqueline Felix de Brito Diniz	6,0
10	Thaiza Abrantes da Silva Souza	5,9
11	Valdecir Alves dos S. Junior	5,8
12	José Bezerra da Silva	5,8
13	Maria Verônica Lins	5,8
14	Kalina Ligia C. de Almeida F. Aires	5,8
15	Israel Buriti Galvão	5,7
16	Joselito de Sousa Moraes	5,7
17	Loredanna Melyssa Costa de Souza	5,6
18	Welliton Sousa Lima	5,0
19	Viviane Brasileiro de Holanda	4,6

Foram **aprovados e classificados os candidatos da lista com nota igual ou superior a cinco**, sendo dez de acordo com o edital e oito por decisão do colegiado em reunião datada de 20/12/2013.

De acordo com o calendário deste programa de doutorado, os candidatos **aprovados e classificados** deverão efetuar sua matrícula junto ao programa no período de **24/02/2014 a 07/03/2014**, na coordenação do curso.

Só poderá efetuar matrícula o candidato que já tiver a dissertação de mestrado defendida e aprovada até **07/03/2014**.

## Critérios para o Cálculo das Médias

A comissão de avaliação analisou a documentação dos candidatos segundo os seguintes critérios:

1. **Curriculum Vitae** – Os currículos foram analisados segundo a tabela de pontuação divulgada no edital de seleção. Os pontos obtidos para cada candidato foram computados e normalizados em função da pontuação máxima. A este valor máximo foi atribuída à nota 10,00 (dez). As notas dos demais candidatos foram calculadas como um percentual relativo àquela pontuação.
  
2. **Defesa do plano de Tese** - Os planos de trabalho foram apresentados oralmente (tempo máximo de 15 minutos). Após a exposição, cada um dos candidatos foi questionado por pelo menos 2 membros da comissão que então atribuiu notas (0 a 10) nos tópicos discriminados a seguir: 1) domínio do tema (peso 3); 2) justificativa e viabilidade (peso 3); 3) Arguição (tempo máximo de 15 minutos). Uma nota média de cada examinador da comissão foi obtida e o valor médio para as notas atribuídas individualmente a cada um dos candidatos foi reportada.
  
3. **Histórico Escolar** – A nota do coeficiente de rendimento acadêmico de cada candidato, referente ao curso de mestrado, foi obtida pela média aritmética, definida por:

$$HE = \frac{\sum_{i=1}^n c_i N_i}{\sum_{i=1}^n c_i}$$

Onde  $c_i$  é o número de créditos da disciplina  $i$ ,  $N_i$  a nota da disciplina  $i$ .

No caso de disciplinas com conceitos, cuja equivalência em notas não tenha sido definida no histórico, tais conceitos foram convertidos em notas, atribuindo-se a cada conceito um valor médio para a nota correspondente, da seguinte forma:

A = 9,0;  
B = 8,0;  
C = 6,5.

Campina Grande, 20 de dezembro de 2013,

**Comissão:**

---

Prof. Severino Rodrigues Farias Neto

---

Profa. Dr. Josivanda Palmeira Gomes

---

Profa. Dra. Líbia de Sousa Conrado Oliveira