



## RESULTADO DO PROCESSO DE SELEÇÃO DO DOUTORADO EM ENGENHARIA DE PROCESSOS- PERÍODO 2014.3

O processo de seleção para o Doutorado em Engenharia de Processos teve início na publicação do **Edital de Seleção de Candidatos** (anexo I), datado em 15 de julho de 2014, que estabeleceu o seguinte calendário:

**Divulgação das inscrições homologadas: 21 de agosto de 2014**

**Apresentação oral do plano de Tese: 25 e 26 de agosto de 2014**

**Divulgação dos resultados: até 01 de setembro de 2014**

Os critérios classificatórios, definidos no edital, foram os seguintes:

- |                                     |                 |
|-------------------------------------|-----------------|
| <b>a) – Curriculum Vitae</b>        | <b>- Peso 4</b> |
| <b>b) – Histórico Escolar</b>       | <b>- Peso 3</b> |
| <b>c) - Defesa do plano de tese</b> | <b>- Peso 3</b> |

Foram oferecidas **10 vagas**. Foram contabilizadas, até o prazo fixado pelo edital, 19 inscrições para a seleção. Todas as inscrições foram homologadas. A apresentação do plano de tese de cada candidato foi feita nos dias 25 e 26 de agosto de 2014, nos horários informados pelo sítio deste programa de pós-graduação. Todos os candidatos apresentaram o seu plano de trabalho.

A comissão de avaliação, após a análise da documentação e da apresentação do plano de tese dos candidatos, fez a contagem de pontos. A pontuação de cada candidato, bem com a sua classificação, feitos conforme foi especificado no edital é resumida na tabela dada a seguir:

## SELEÇÃO 2014.1 – Classificação

Ordem	Candidatos	Media Final
1	Luis Felipe de Araujo	9,02
2	Wanda Izabel de Lima Marsiglia	8,08
3	Ana Maria Gonçalves Duarte	6,90
4	Alessandra Ferreira Tomaz	6,25
5	Aglaison Glêdson Cabral de Oliveira	6,22
6	Thayze Rodrigues Bezerra Pessoa	6,06
7	Emanuele Montenegro Sales	6,01
8	João de Melo Vieira Neto	6,00
9	Antonio Luis Cordeiro da Silva	5,87
10	Paulo Mayovtch Martins	5,85
11	Jéssica Lisana Ouriques Brasileiro	5,81
12	Juliana Andreza Figueirôa	5,75
13	Georgiana Maria Vasconcelos Martins	5,68
14	Patricia Marinho Sampaio Abreu	5,67
15	Jacinete Pereira Lima	5,65
16	José Marcos Freitas de Oliveira	5,59
17	Nubênia de Lima Tresana	5,55
18	Mariana Porto Viana	5,53
19	Rebeca de Almeida Silva	5,46
20	Pedro Luis do Nascimento	5,42
21	João Carlos de Moura Leal	5,28
22	Joildo César Rodrigues de Lima	4,90
23	Giovanna Feitosa de Lima	4,73
24	Fabricio Lopes de Araujo Paz	4,69
25	Rosilda Sousa Santos	4,43

Foram **aprovados e classificados os dez primeiros candidatos da lista** apresentada acima, embora os vinte e um primeiros candidatos tenham obtido nota final maior que 5,00 (cinco) e, portanto, tenham sido considerados **aprovados**.

De acordo com o calendário deste programa de doutorado, os candidatos **aprovados e classificados** deverão efetuar sua matrícula junto ao programa no período de **08/09/2014 a 12/09/2014**, na coordenação do curso.

Só poderá efetuar matrícula o candidato que já tiver a dissertação de mestrado defendida e aprovada até **12/09/2014**.

Os candidatos **aprovados** poderão ser considerados classificados no caso de desistência de candidatos classificados, ou a critério do colegiado do curso, obedecendo à ordem decrescente de nota.

## Critérios para o Cálculo das Médias

A comissão de avaliação analisou a documentação dos candidatos segundo os seguintes critérios:

1. **Curriculum Vitae** – Os currículos foram analisados segundo a tabela de pontuação divulgada no edital de seleção. Os pontos obtidos para cada candidato foram computados e normalizados em função da pontuação máxima. A este valor máximo foi atribuída à nota 10,00 (dez). As notas dos demais candidatos foram calculadas como um percentual relativo àquela pontuação.
2. **Defesa do plano de Tese** - Os planos de trabalho foram apresentados oralmente (tempo máximo de 15 minutos). Após a exposição, cada um dos candidatos foi questionado por pelo menos 2 membros da comissão que então atribuiu notas (0 a 10) nos tópicos discriminados a seguir: 1) domínio do tema (peso 3); 2) justificativa e viabilidade (peso 3); 3) Arguição (tempo máximo de 15 minutos). Uma nota média de cada examinador da comissão foi obtida e o valor médio para as notas atribuídas individualmente a cada um dos candidatos foi reportada.
3. **Histórico Escolar** – A nota do coeficiente de rendimento acadêmico de cada candidato, referente ao curso de mestrado, foi obtida pela média aritmética, definida por:

$$HE = \frac{\sum_{i=1}^n c_i N_i}{\sum_{i=1}^n c_i}$$

Onde  $c_i$  é o número de créditos da disciplina  $i$ ,  $N_i$  a nota da disciplina  $i$ .

No caso de disciplinas com conceitos, cuja equivalência em notas não tenha sido definida no histórico, tais conceitos foram convertidos em notas, atribuindo-se a cada conceito um valor médio para a nota correspondente, da seguinte forma:

A = 9,0;

B = 8,0;

C = 6,5.

Campina Grande, 18 de dezembro de 2013,

**Comissão:**

---

Prof. Severino Rodrigues Farias Neto

---

Profa. Dr. Josivanda Palmeira Gomes

---

Profa. Dra. Líbia de Sousa Conrado Oliveira