



RESULTADO DO PROCESSO DE SELEÇÃO DO DOUTORADO EM ENGENHARIA DE PROCESSOS- PERÍODO 2013.3

O processo de seleção para o Doutorado em Engenharia de Processos teve início na publicação do **Edital de Seleção de Candidatos** (anexo I), datado em 21 de junho de 2013, que estabeleceu o seguinte calendário:

Divulgação das inscrições homologadas: 02 de agosto de 2013

Apresentação oral do plano de Tese: 06 e 07 de agosto de 2013

Divulgação dos resultados: até 26 de agosto de 2013

Os critérios classificatórios, definidos no edital, foram os seguintes:

- | | |
|-------------------------------------|-----------------|
| a) – Curriculum Vitae | - Peso 4 |
| b) – Histórico Escolar | - Peso 3 |
| c) - Defesa do plano de tese | - Peso 3 |

Foram oferecidas **10 vagas**. Foram contabilizadas, até o prazo fixado pelo edital, 14 inscrições para a seleção. Todas as inscrições foram homologadas. A apresentação do plano de tese de cada candidato foi feita no período de 06 a 07 de agosto de 2013, nos horários informados pelo sítio deste programa de pós-graduação. *Exceto **José Bezerra da Silva e Alan Barbosa Cavalcanti**, todos os candidatos apresentaram os seus planos de tese.*

A comissão de avaliação, após a análise da documentação e da apresentação do plano de tese dos candidatos, fez a contagem de pontos. A pontuação de cada candidato, bem com a sua classificação, feitos conforme foi especificado no edital é resumida na tabela dada a seguir:

SELEÇÃO 2013.3 – Classificação

Ordem	Candidatos	Media Final
1	Patricia M. de Araujo Gomes	8,86
2	Cidronia Janiclebia de Oliveira Buriti	7,85
3	Jesualdo Gomes das Chagas	7,54
4	Danielton Gomes dos Santos	7,39
5	Maria Verônica Silva Pinto	6,97
6	João Paulo da Silva Santos	6,89
7	Francisca Valdeiza de Souza Tavares	6,75
8	Alison Bruno Borges de Sousa	6,70
9	Ramon Viana de Sousa	6,53
10	Marco Tullio Lima Duarte	6,28
11	Alysson Daniel de Oliveira Ramos	6,18
12	Anderson Melchiades Vasconcelos da Silva	6,01
13	Hanniel Ferreira Sarmento	5,53
14	Mayara Eunice Macedo Gomes	5,48
15	Veralúcia Severina da Silva	5,29
16	José Bezerra da Silva	-
17	Alan Barbosa Cavalcanti	-

Foram **aprovados e classificados os dez primeiros candidatos da lista** apresentada acima, embora os quinze primeiros candidatos tenham obtido nota final maior que 5,00 (cinco) e, portanto, tenham sido considerados **aprovados**.

De acordo com o calendário deste programa de doutorado, os candidatos **aprovados e classificados** deverão efetuar sua matrícula junto ao programa no período de **09/09/2013 a 13/09/2013**, na coordenação do curso.

Só poderá efetuar matrícula o candidato que já tiver a dissertação de mestrado defendida e aprovada até **13/09/2013**.

Os candidatos **aprovados** poderão ser considerados classificados no caso de desistência de candidatos classificados, ou a critério do colegiado do curso, obedecendo à ordem decrescente de nota.

Critérios para o Cálculo das Médias

A comissão de avaliação analisou a documentação dos candidatos segundo os seguintes critérios:

1. **Curriculum Vitae** – Os currículos foram analisados segundo a tabela de pontuação divulgada no edital de seleção. Os pontos obtidos para cada candidato foram computados e normalizados em função da pontuação máxima. A este valor máximo foi atribuída à nota 10,00 (dez). As notas dos demais candidatos foram calculadas como um percentual relativo àquela pontuação.
2. **Defesa do plano de Tese** - Os planos de trabalho foram apresentados oralmente (tempo máximo de 15 minutos). Após a exposição, cada um dos candidatos foi questionado por pelo menos 2 membros da comissão que então atribuiu notas (0 a 10) nos tópicos discriminados a seguir: 1) domínio do tema (peso 3); 2) justificativa e viabilidade (peso 3); 3) Arguição (tempo máximo de 15 minutos). Uma nota média de cada examinador da comissão foi obtida e o valor médio para as notas atribuídas individualmente a cada um dos candidatos foi reportada.
3. **Histórico Escolar** – A nota do coeficiente de rendimento acadêmico de cada candidato, referente ao curso de mestrado, foi obtida pela média aritmética, definida por:

$$HE = \frac{\sum_{i=1}^n c_i N_i}{\sum_{i=1}^n c_i}$$

Onde c_i é o numero de créditos da disciplina i , N_i a nota da disciplina i .

No caso de disciplinas com conceitos, cuja equivalência em notas não tenha sido definida no histórico, tais conceitos foram convertidos em notas, atribuindo-se a cada conceito um valor médio para a nota correspondente, da seguinte forma:

A = 9,0;

B = 8,0;

C = 6,5.

Comissão:

Prof. Severino Rodrigues Farias Neto

Profa. Dr. Josivanda Palmeira Gomes

Profa. Dra. Líbia de Sousa Conrado Oliveira